

评标方法：综合评分法（新价格分算法）

综合评分法，是指投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人的评标方法。

价格分计算方法：

采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：

投标报价得分 = (评标基准价 / 投标报价) × 100

评标总得分 = $F_1 \times A_1 + F_2 \times A_2 + \dots + F_n \times A_n$

F_1 、 F_2 …… F_n 分别为各项评审因素的得分；

A_1 、 A_2 、…… A_n 分别为各项评审因素所占的权重 ($A_1 + A_2 + \dots + A_n = 1$)。

评标过程中，不得去掉报价中的最高报价和最低报价。

此方法适用于货物类、服务类、工程类项目。

序号	评分项				权重
1	价格				30
2	技术部分				53
	序号	评分因素	权重	评分方式	评分准则
	1	技术保障措施	3	专家打分	<p>评审内容：</p> <ol style="list-style-type: none">完整的项目实施时间计划表, 包含但不限于备料、生产、交货，安装调试，验收等；人员培训计划及说明, 包含但不限于培训目标，培训对象，培训内容等；售后服务方案, 包含但不限于人员配备情况，售后服务承诺书等。 <p>评标委员会根据响应情况进行打分，满足 3 点得 80 分，满足 2 点得 50 分，满足 1 点得 10 分，未满足不得分。在此基础上，专家根据各供应商的具体响应内容按照量化的评审因素指标进一步评审，评审为优（如方案中体现拟投入本项目团队成员数量为 7 人及以上的）加 20 分，评审为良（如方案中体现拟投入本项目团队成员数量为 5-6 人的）加 15 分，评审为中（如方案中体现拟投入本项</p>

					目团队成员数量为 3-4 人的)加 10 分, 评审为差 (如方案中没有体现拟投入本项目团队成员数量或数量少于 3 人的)得 0 分。如果评审为差, 专家书面说明理由, 并记录在档。
	2	技术规格偏离情况	50	专家打分	投标人应如实填写《技术规格偏离表》, 评审委员会根据技术需求参数响应情况进行打分, 各项技术参数指标及要求全部满足的得 100 分, “▲”所标参数为重点参数, 每负偏离一项扣 6 分, 其他一般参数每负偏离一项(含小项)扣 1 分。
3	商务部分				7
	序号	评分因素	权重	评分方式	评分准则
	1	免费保修期内售后服务条款偏离情况	4	专家评分	投标人应如实填写《免费保修期内售后服务条款偏离表》, 评审委员会根据响应情况进行打分, 全部满足要求的得 100 分, 每负偏离一项扣 50 分。
	2	其他商务条款偏离情况	3	专家评分	投标人应如实填写《其他商务条款偏离表》, 评审委员会根据响应情况进行打分, 全部满足要求的得 100 分, 每负偏离一项扣 5 分。
4	综合实力部分				5
	序号	评分因素	权重	评分方式	评分准则
	1	投标人近三年同类业绩	3	专家评分	提供 3 个家具类业绩即得 100 分, 提供 2 个得 60 分, 提供 1 个得 30 分, 未提供的不得分。投标人必须在投标文件中提供每一个完工项目的中标通知书、合同关键页和验收报告, 否则不得分。
	2	履约评价	2	专家评分	(一) 评分内容: 根据投标人提交上述经评审得分的“投标人近三年同类

					项目业绩情况”中，每提供1份用户出具的履约评价，且评价为“优”（或相当于优的同等评价）的得30分，满分100分。 （二）评分依据： 1. 提供项目履约评价类证明文件作为得分依据。 2. 以上资料均要求提供扫描件，原件备查。
5	供应商社会责任				5
	序号	评分因素	权重	评分方式	评分准则
	1	公司诚信	5	专家评分	投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的，本项不得分，否则得满分。投标人无需提供任何证明材料，由工作人员向评审委员会提供相关信息。